

山东建筑大学校长办公室文件

山建大校办字〔2021〕11号

山东建筑大学校长办公室 关于印发《山东建筑大学硕士学位论文选题工 作管理办法》的通知

各单位、各部门：

《山东建筑大学硕士学位论文选题工作管理办法》已经学校研究同意，现予印发，请认真遵照执行。

山东建筑大学校长办公室

2021年6月4日

山东建筑大学硕士学位论文选题工作管理办法

第一章 总 则

第一条 研究生学位论文（以下简称学位论文）选题工作是研究生培养的重要环节，是研究生开展学位论文工作的基础，是保证学位论文质量的有效措施。为进一步规范我校硕士研究生学位论文选题工作，依据我校硕士研究生培养方案有关规定，特制定本办法。

第二章 学位论文选题基本要求

第二条 选题应对接国家战略发展和科技创新，服务国家和地区经济社会发展。学术学位研究生学位论文选题应具有一定的理论价值或学术价值，与重大科学研究或关键技术核心领域紧密结合，专业学位研究生学位论文选题应具有一定的应用价值或实践价值，与生产实际或产教融合项目紧密结合。

第三条 选题应从研究生申请学位的学科、专业范畴出发，在学术方面具有创新性和前瞻性，技术应用方面具有先进性，使研究课题具有较高的理论意义、学术水平或应用价值，应能保证达到硕士研究生培养目标的要求。

第四条 选题要根据指导教师的专长、科研基础和实验条件确定，并尽量结合导师承担的科研项目，必要的实验设备要基本落实，必要的实验条件要基本具备。

第五条 选题要在学术学位和专业学位研究生分类培养的目标基础上，考虑研究生的基础、特长和专业兴趣指导选题，使研究生能够通过学位论文工作，得到从事研究工作全过程的基本训练，系统增强学术学位研究生的原始创新能力和专业学位研究生的实践创新能力。

第三章 学位论文选题工作程序

第六条 硕士学位论文选题工作一般应于第三学期完成，因学科专业特点和培养需要须安排在第四学期完成的，学院应作出明确规定并向研究生处报备。

第七条 研究生在“学位与研究生教育管理系统”上提交选题报告申请，经导师及所在学院审核通过后，组织召开选题报告审议会。

第八条 研究生要根据学位论文选题进行一定数量的国内外文献阅读，通过系统的文献查阅和广泛的调查研究，在进行初步探索的基础上，学术型硕士研究生写出不少于 5000 字的文献综述，专业学位研究生写出不少于 3000 字的文献综述或社会需求及现状分析，并制定出详细的论文工作计划，经导师审阅、修改后，填写《硕士学位论文选题报告及工作计划》。

第九条 选题报告审议须以公开会议形式举行。选题报告审议小组由不少于 5 名具有研究生导师资格或高级职称人员组成，

其中专业学位研究生选题审议须有行业专家参加。审议会应提前张贴海报，并邀请本专业的教师、学生参加，听取多方面的意见。

第十条 选题审议会上，由研究生汇报所选论文课题的目的和意义、国内外研究动态和发展趋势，介绍研究方案、论文工作内容、时间安排、可能存在的问题及解决方法等方面的设想；指导教师可以作必要的补充和说明。

第十一条 评议小组成员对每个选题提出具体意见或建议，并根据《山东建筑大学硕士学位论文选题报告评分表》的评分标准评定成绩，每名评议小组成员的平均成绩作为选题报告成绩。对题目适当、论证充分、方案可行的选题报告，成绩应在 60 分（含）以上并予以通过；60 分（含）以上但低于 75 分（含）者，一般应由学院于 2 周内组织再次审议；对尚有重大不足或确认不能成立的，成绩应低于 60 分并不予通过，要限期修改并重新进行选题审议。

第十二条 研究生应于选题报告通过后，将经导师、选题报告审议小组成员和学位评定分委员会主席签字后的《硕士学位论文选题报告及工作计划》（含评分表），交学院研究生秘书归档。研究生处定期对归档材料进行抽查，并以此为依据审核研究生学位论文申请答辩的资格。

第十三条 选题报告成绩由学院研究生秘书审核并录入研究生教育管理系统，经研究生处审核确认后方为有效。

第四章 学位论文选题变更和重审

第十四条 选题报告通过后，一般不得对研究选题进行实质性修改。确有特殊情况需要更改选题者，由研究生会同导师写出书面报告说明理由，经学科组负责人、学院学位评定分委员会主席批准后，方可重新进行选题审议。

第十五条 因各种原因需要重新选题的，一般应于第四学期结束前通过选题审议。选题审议通过之日距答辩之日，不应少于培养方案规定的论文工作时长。因选题审议延后通过导致答辩时间延后的，根据我校研究生学籍管理办法处理。

第五章 附 则

第十六条 确属需要，各学院可遵照《硕士学位论文选题报告及工作计划》的框架，根据学科专业特点调整相关栏目内容要求，调整后的《硕士学位论文选题报告及工作计划》模板须经研究生处审核同意并备案。

第十七条 本办法自公布之日起实施，原《山东建筑大学硕士学位论文选题与选题报告基本要求》（建大校办字〔2007〕73号）同时废止。本办法由研究生处负责解释。

- 附件：
1. 学术型硕士学位论文选题报告及论文工作计划
 2. 专业型硕士学位论文选题报告及论文工作计划
 3. 学术型硕士学位论文选题报告评分表
 4. 专业型硕士学位论文选题报告评分表

附件 1



山东建筑大学

Shandong Jianzhu University

学术学位硕士研究生 学位论文选题报告及工作计划

研 究 生 姓 名	_____
学 号	_____
学 科 名 称	_____
专 业 方 向	_____
学 习 形 式	☐ 全 日 制 ☐ 非 全 日 制
所 属 学 院	_____
导 师 姓 名	_____
校 外 导 师 姓 名	_____

填 表 说 明

- 一、 本表若用电脑录入，用小四号楷体填写，不得改动表格格式，内容力求详尽，如栏内填写不下，可另加附页。
- 二、 签名处必须用碳素笔签字，字迹务必清楚。
- 三、 表内所列项目要全部填写，不留空白。用 A4 纸双面打印。

年 月 日

论文题目					
论文类型	理论研究		选题来源	国家项目	
	应用研究			部（省）项目	
	工程技术			厅局（市）项目	
	跨学科研究			企事业委托项目	
	其他			国际合作项目	
选题方式	导师推荐			其 他	
	研究生自选		在相应栏中划“√”		
1. 文献综述（选题背景，国内外研究现状、发展动态，主要参考文献等）					

2. 研究内容和思路（研究内容与目标、拟解决的关键问题及主要研究思路等）

3. 所阅文献的查阅范围及手段

二、选题的理论意义、推广价值及预期成果

三、选题的可行性分析

1. 拟采取的研究方法、技术路线、研究方案及可行性分析

2. 所需实验手段、研究条件和实验条件（开展课题研究的地点、可利用的设备等）

3. 所需经费，包含经费来源、开支预算（工程设备、材料须填写名称、规格、数量）

四、论文工作计划

序号	阶段及内容	工作量估计 (天数)		起讫日期	阶段成果形式
		合计			

注：论文工作时长（自选题审议通过之日起至答辩之日）不得少于培养方案规定的时间。

五、审议意见

导师（或导师组）对本课题的评价

校内导师签名_____

校外导师签名_____

年 月 日

审议小组意见

投票表决结果

审议小组出席 _____ 人；通过 _____ 人；不通过 _____ 人。

审议小组成员（5 人及以上）

审议小组组长（签名）：

审议小组成员（签名）：

年 月 日

学位评定分委员会意见

主席签名_____

年 月 日

六、选题报告审议成绩

研 究 生_____

学 号_____

年 级_____

学 科 专 业_____

所 在 学 院_____

课 题 名 称_____

选题报告通过日期_____（学位评定分委员会意见签署之日）

审议 人员	姓名	职称	单位	评分
组长				
成员				
导师				
选题报告审议成绩				

研究生秘书签字：

注：此表作为硕士研究生必修环节考核材料之一。审议成绩由研究生秘书依据各审议人填写的《硕士学位论文选题报告评分表》汇总填写并存档。

年 月 日

附件 2



山东建筑大学

Shandong Jianzhu University

专业学位硕士研究生

学位论文选题报告及工作计划

研 究 生 姓 名 _____

学 号 _____

专 业 学 位 类 别 _____

领 域（方 向） _____

学 习 形 式 ☐ 全 日 制 ☐ 非 全 日 制

所 属 学 院 _____

校 内 导 师 姓 名 _____

合 作 导 师 姓 名 _____

填 表 说 明

- 一、 本表若用电脑录入，用小四号楷体填写，不得改动表格格式，内容力求详尽，如栏内填写不下，可另加附页。
- 二、 签名处必须用碳素笔签字，字迹务必清楚。
- 三、 表内所列项目要全部填写，不留空白。用 A4 纸双面打印。

年 月 日

一、选题的来源及依据

论文题目					
论文类型 (在相应栏中划“√”)	应用研究		选题来源 (在相应栏中划“√”)	国家项目	
	工程/项目管理			部(省)项目	
	工程设计			厅局(市)项目	
	产品研发			企事业委托项目	
	调研报告			国际合作项目	
	其他			其他	
选题方式 (在相应栏中划“√”)	研究生自选		导师推荐		
1. 国内外研究与实践动态(选题背景与社会需求,文献综述,发展趋势,主要参考文献等)					

2. 研究内容和思路（研究内容与目标，拟解决的关键技术及主要研究思路等）

3. 所阅文献的查阅范围及手段

二、选题的实践应用价值及预期成果

三、选题的可行性分析

1. 拟采取的研究方法，技术路线，研究方案及可行性分析

2. 所需实验手段、研究条件和实验条件（开展课题研究的地点、可利用的设备等）

3. 所需经费，包含经费来源、开支预算（工程设备、材料须填写名称、规格、数量）

五、审议意见

导师（或导师组）对本课题的评价

校内导师签名_____

合作导师签名_____

年 月 日

审议小组意见

投票表决结果

审议小组出席 _____ 人；通过 _____ 人；不通过 _____ 人。

审议小组成员（5 人及以上）

审议小组组长（签名）：

审议小组成员（签名）：

年 月 日

学位评定分委员会意见

主席签名_____

年 月 日

六、选题报告审议成绩

研 究 生_____

学 号_____

年 级_____

专 业 类 别_____

所 在 学 院_____

课 题 名 称_____

选题报告通过日期_____（学位评定分委员会意见签署之日）

审议 人员	姓名	职称	单位	评分
组长				
成员				
导师				
选题报告审议成绩				

研究生秘书签字：

注：此表作为硕士研究生必修环节考核材料之一。审议成绩由研究生秘书依据各审议人填写的《硕士学位论文选题报告评分表》汇总填写并存档。

年 月 日

附件 3

山东建筑大学学术学位硕士学位论文选题报告评分表

研 究 生_____学 号_____

年 级_____学 科 名 称_____

专 业 方 向_____所 在 学 院_____

课 题 名 称_____

审议项目	总分	评 分 标 准		得分
一、选题 依据及意 义	30	24~30 分	研究课题具有较强的理论意义、学术价值，深刻的学术研究内涵、创新性和前瞻性，课题背景清楚	
		18~24 分	研究课题有一定的理论意义、学术价值，有一定的学术研究内涵、创新性和前瞻性，课题背景较清楚	
		18 分以下	研究课题缺乏理论意义和实用价值，课题背景模糊	
二、文献 综述	30	24~30 分	综述详实，文献引用合理，全面了解国内外研究现状及进展情况。	备注： 专业文献最少 50 篇，其中近 5 年的文献、外文文献均应占 30%以上。
		18~24 分	综述较为详实，文献引用基本合理，基本了解国内外研究现状及进展情况。	
		18 分以下	综述不详实，文献引用不合理，对国内外研究现状及进展情况了解不全面。	

三、选题 的可行性	20	16~20 分	研究方法、技术路线、实施方案、工作计划思路清晰，具有较强的先进性和可行性，研究条件及经费有保障	
		12~16 分	研究方法、技术路线、实施方案、工作计划思路较清晰，具有先进性和可行性，研究条件及经费基本有保障	
		12 分以下	研究方法、技术路线、实施方案、工作计划思路不清晰，可行性差，研究条件及经费无保障	
四、文字 报告	10	8~10 分	表达条理清晰，分析严谨，文笔流畅，较好掌握坚实宽广的理论基础和系统专业知识	
		6~8 分	条理清晰，层次分明，文笔较流畅，基本掌握坚实宽广的理论基础和系统专业知识	
		6 分以下	语句不通，条理不清，文笔不流畅，未能掌握坚实宽广的理论基础和系统知识	
五、口头 报告	10	8~10 分	组织严密、逻辑性强、表达清楚。	
		6~8 分	基本概念清晰、层次分明。表达较清楚。	
		6 分以下	表达较差	
总分				
评审人签字			年 月 日	

备注：1.各学科组可依据学科专业特点，可做适当调整；2.每位审议专家在五项指标的最后一栏打分，核算总分；3.本表由审议专家填写后，交研究生秘书。

附件 4

山东建筑大学专业学位硕士学位论文选题报告评分表

研 究 生_____学 号_____

年 级_____专业学位类别_____

领域（方向）_____所 在 学 院_____

课 题 名 称_____

审议项目	总分	评 分 标 准		得分
一、选题 依据及意 义	30	24~30 分	研究课题具有较强的应用价值、实践价值，与生产实际或产教融合项目紧密结合	
		18~24 分	研究课题有一定的应用价值、实践价值，与生产实际或产教融合项目有一定的结合	
		18 分以下	研究课题缺乏应用价值和实践价值，未结合生产实际	
二、文献 综述	30	24~30 分	综述详实，文献引用合理，全面了解国内外研究现状及进展情况。	备注： 专业文献最少 30 篇，其中近 5 年的文献不少于 60%，并有一定数量的外文文献。
		18~24 分	综述较为详实，文献引用基本合理，基本了解国内外研究现状及进展情况。	
		18 分以下	综述不详实，文献引用不合理，对国内外研究现状及进展情况了解不全面。	

三、选题 的可行性	20	16~20 分	研究方法、技术路线、实施方案、工作计划思路清晰，具有较强的先进性和可行性，研究条件及经费有保障	
		12~16 分	研究方法、技术路线、实施方案、工作计划思路较清晰，具有先进性和可行性，研究条件及经费基本有保障	
		12 分以下	研究方法、技术路线、实施方案、工作计划思路不清晰，可行性差，研究条件及经费无保障	
四、文字 报告	10	8~10 分	表达条理清晰，分析严谨，文笔流畅，较好掌握坚实宽广的理论基础和系统专业知识	
		6~8 分	条理较好，层次分明，文笔较流畅，基本掌握坚实宽广的理论基础和系统专业知识	
		6 分以下	语句不通，条理不清，文笔不流畅，未能掌握坚实宽广的理论基础和系统知识	
五、口头 报告	10	8~10 分	组织严密、逻辑性强、表达清楚。	
		6~8 分	基本概念清晰、层次分明。表达较清楚。	
		6 分以下	表达较差	
总分				
评审人签字			年 月 日	

备注：1.各学科组可依据学科专业特点，可做适当调整；2.每位审议专家在五项指标的最后一栏打分，核算总分；3.本表由审议专家填写后，交研究生秘书。

